

PD Dr. Daniel Oliver Effer-Uhe

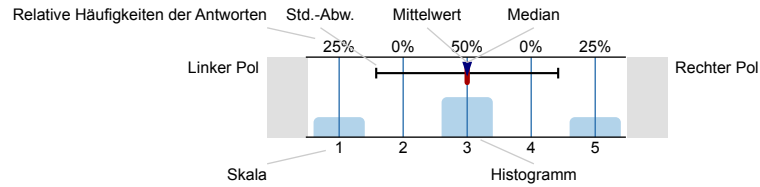
Psychologie für Juristen Wi Se2019/20 ()
Erfasste Fragebögen = 65



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

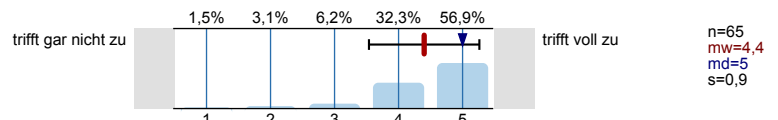
Fragestext



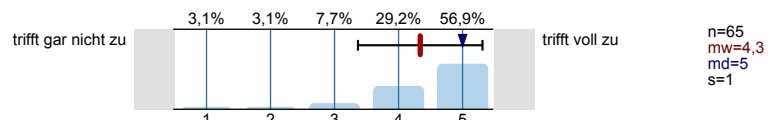
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Aufbau & Struktur

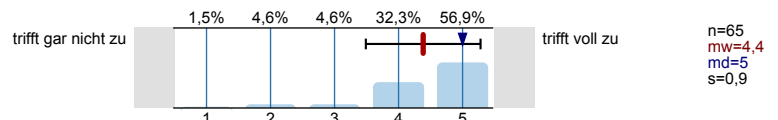
1.1) Die Lernziele der Lehrveranstaltung wurden deutlich gemacht.



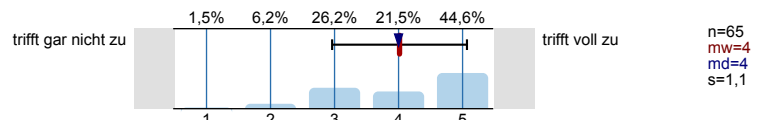
1.2) Der Aufbau der gesamten Lehrveranstaltung lässt ein gut durchdachtes Konzept erkennen.



1.3) Die einzelnen Lehrveranstaltungen sind klar strukturiert.

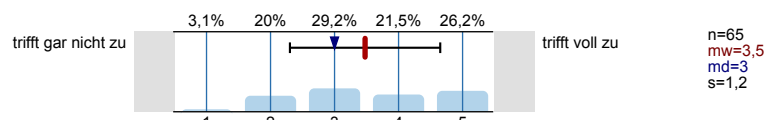


1.4) Die Literaturangaben für die Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung sind hilfreich.

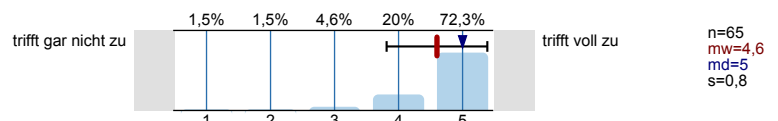


2. Inhalt der Lehrveranstaltung

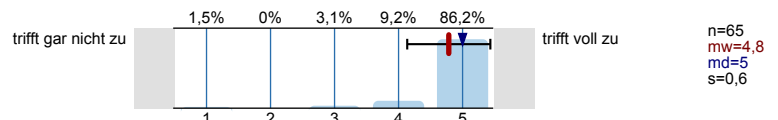
2.1) Die Inhalte der Lehrveranstaltung knüpfen an mein Vorwissen an.



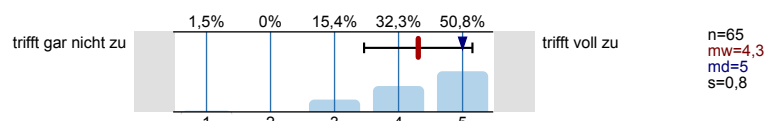
2.2) In dieser Veranstaltung werden mir für eine spätere Berufstätigkeit hilfreiche Kenntnisse und Fertigkeiten vermittelt.



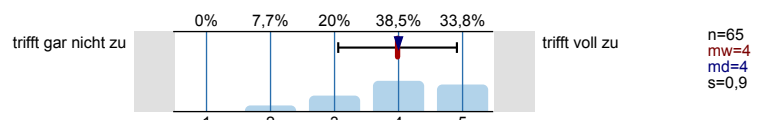
2.3) Der Stoff ist so angeordnet, dass in der Regel an die letzte Veranstaltung angeknüpft und dann erst zu Neuem übergegangen wird.



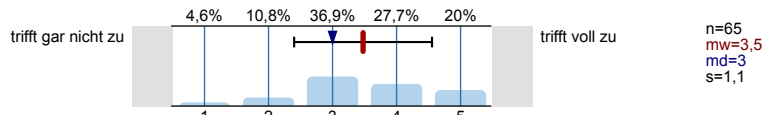
2.4) Die Veranstaltung vermittelt Zusammenhänge und nicht nur Einzelprobleme.



2.5) Die Gewichtung zwischen Erläuterung der Theorie und Falllösung ist angemessen.

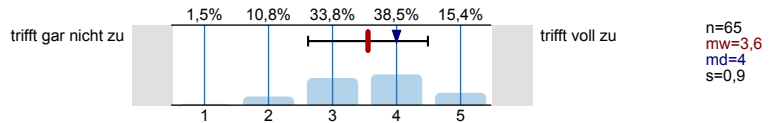


3.6) Die Relevanz des Stoffes für Prüfungen und Examen wird deutlich gemacht.

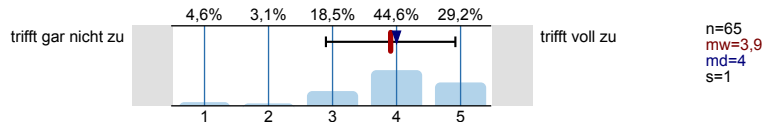


3. Die Veranstaltung stellt Bezüge her...

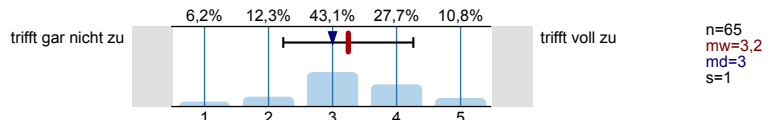
3.1) ...zu anderen Veranstaltungen.



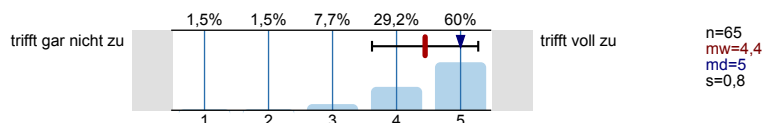
3.2) ...zu anderen Rechtsgebieten.



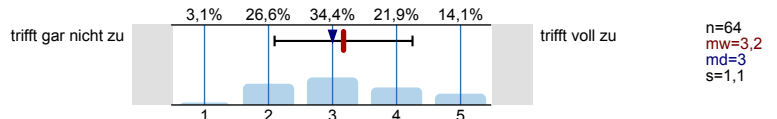
3.3) ...zur aktuellen Rechtsprechung.



3.4) ...zu moralischen/ethischen Fragen.

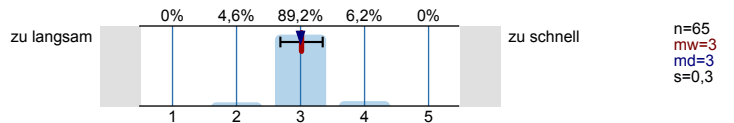


3.5) ...zum aktuellen Tagesgeschehen (Politik, Wirtschaft, usw.).

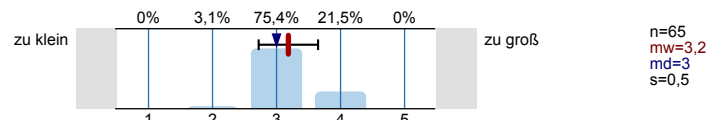


4. Aufwand & Anforderungen

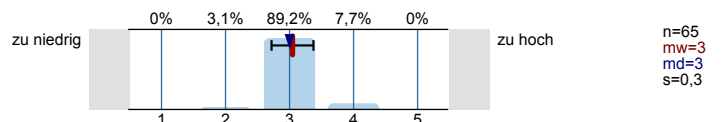
4.1) Das Tempo dieser Lehrveranstaltung ist...



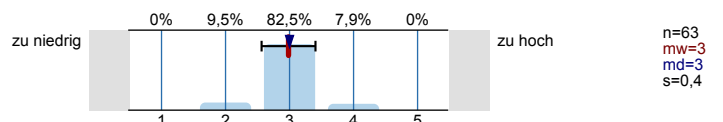
4.2) Der Stoffumfang dieser Lehrveranstaltung ist...



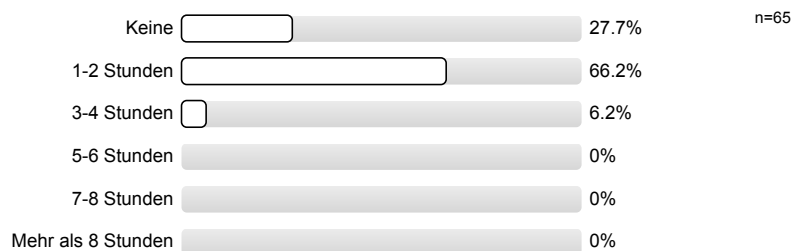
4.3) Der Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist...



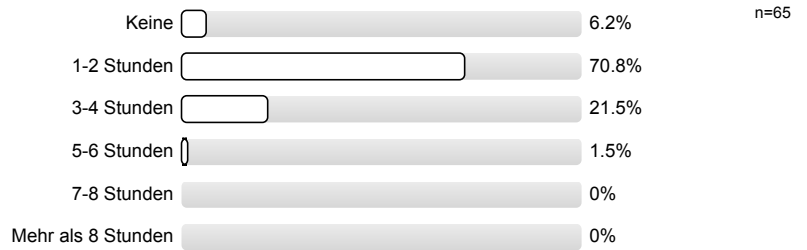
4.4) Der Schwierigkeitsgrad der behandelten Inhalte ist...



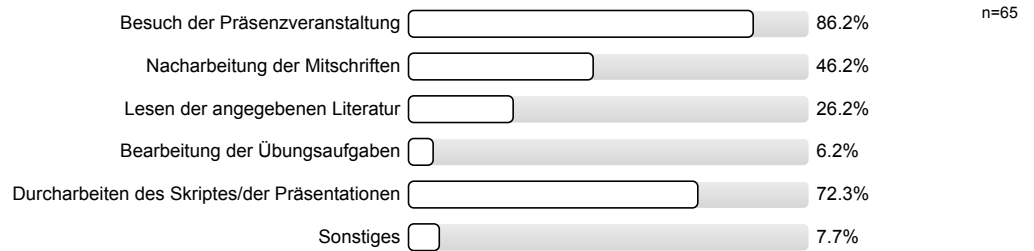
4.5) Wie viel Zeit wenden Sie wöchentlich für die Vor- bzw. Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung auf?



4.6) Wie viel Zeit müssten Sie Ihrer Einschätzung nach tatsächlich zur Vor- und Nachbereitung der Veranstaltung je Semesterwoche aufwenden, um der Veranstaltung folgen zu können?

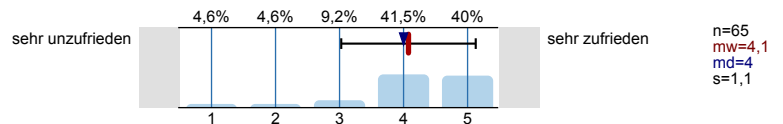


4.7) Auf welche Weise arbeiten Sie für diese Lehrveranstaltung? (Mehrfachantworten möglich.)



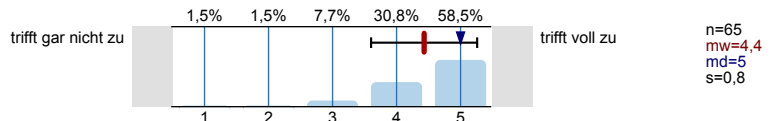
5. Gesamtbewertung der Lehrveranstaltung

5.1) Insgesamt bin ich mit der Lehrveranstaltung...

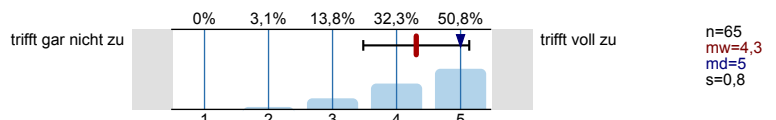


6. Zur Lehrperson

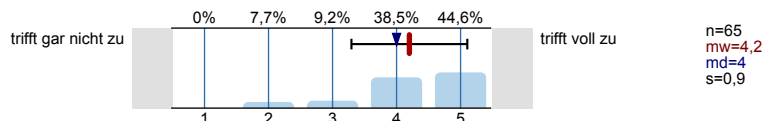
6.1) Die Dozentin/der Dozent wirkt gut vorbereitet.



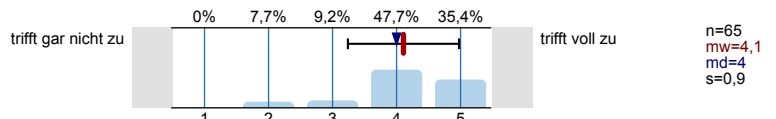
6.2) Die Dozentin/der Dozent drückt sich klar und verständlich aus.



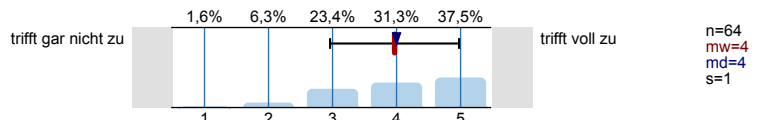
6.3) Die Dozentin/der Dozent gestaltet die Lehrveranstaltung interessant.



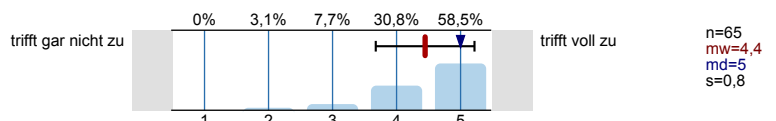
6.4) Die Dozentin/der Dozent kann schwierige Sachverhalte gut erklären.



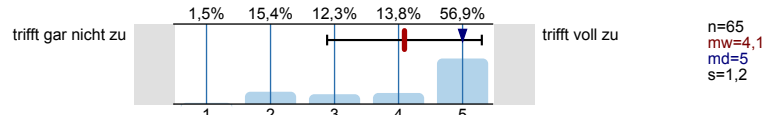
6.5) Die Dozentin/der Dozent zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



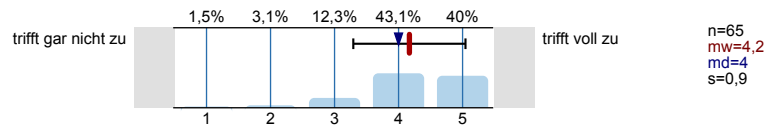
6.6) Die Dozentin/der Dozent geht ausreichend auf Fragen und Beiträge der Studierenden ein.



6.7) Die Dozentin/der Dozent gibt konstruktives Feedback auf erbrachte (Arbeits-) Leistungen.

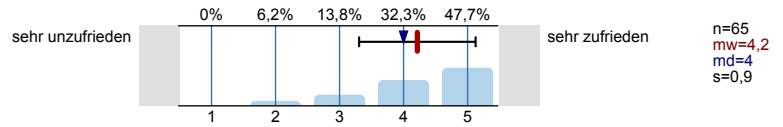


6.8) Die didaktische Fähigkeit der Dozentin/des Dozenten ist in der Veranstaltung deutlich geworden.



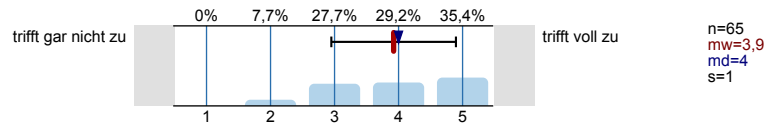
7. Gesamtbewertung der Dozentin/des Dozenten

7.1) Insgesamt bin ich mit der Dozentin/dem Dozenten...

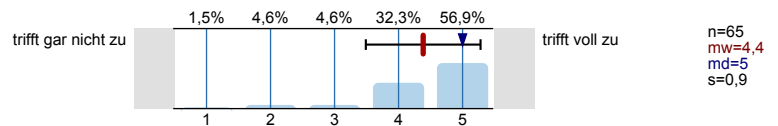


8. Arbeitsatmosphäre

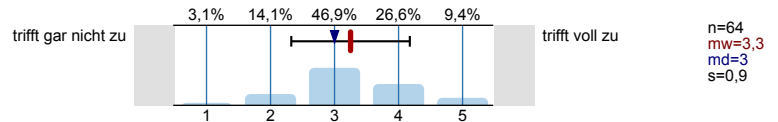
8.1) Die Arbeitsatmosphäre während der Veranstaltung ermutigt dazu, Fragen zu stellen und sich zu beteiligen



8.2) Mein Interesse am Thema hat als Folge dieser Veranstaltung zugenommen.

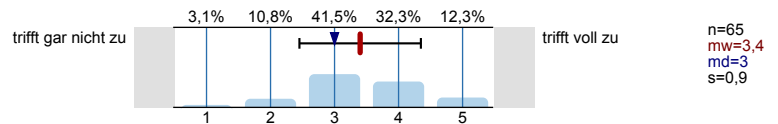


8.3) An Diskussionen in der Veranstaltung beteiligen sich immer die selben Studierenden.

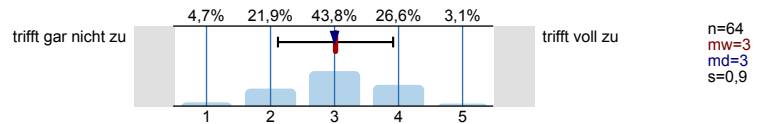


9. Ich habe den Eindruck, dass die Mehrheit der Studierenden in dieser Veranstaltung...

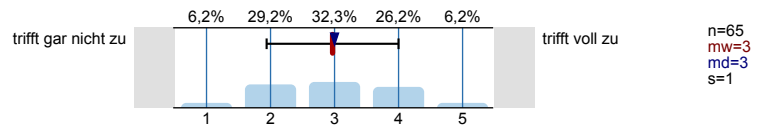
9.1) ...die Einzeltermine regelmäßig besucht.



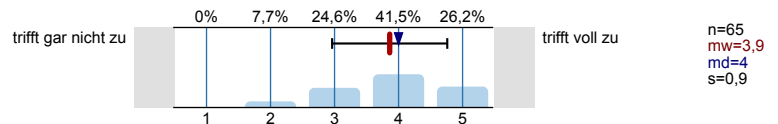
9.2) ...sich ausreichend auf die Einzeltermine vorbereitet.



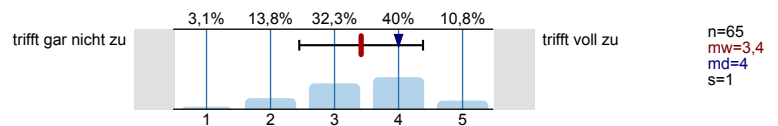
9.3) ...sich soweit wie möglich aktiv an der Veranstaltung beteiligt.



9.4) ...die Veranstaltung aufmerksam und interessiert verfolgt.

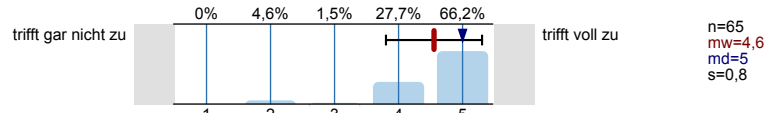


9.5) ...ausreichend zum Gelingen der Veranstaltung beiträgt.

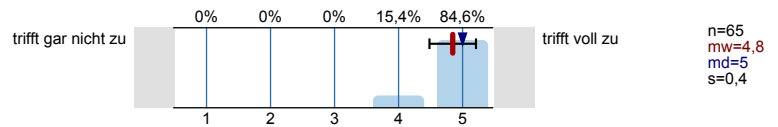


10. Medieneinsatz und Präsentation

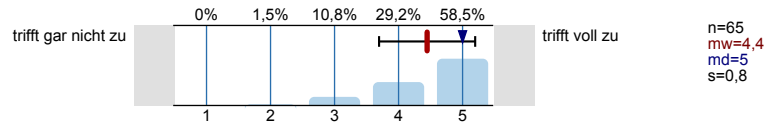
10.1) Die eingesetzten Medien (Tafelbild, Folien, Beamer, Flipchart etc.) tragen zum Verständnis der Lehrinhalte bei.



10.2) Die vorhandenen technischen Hilfsmittel (Mikrofon, Projektoren u.ä.) werden genutzt.

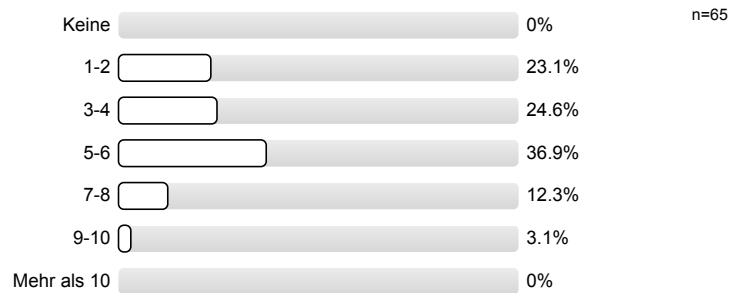


10.3) Die bereitgestellten Materialien (Skripten, Schemata etc.) waren hilfreich.

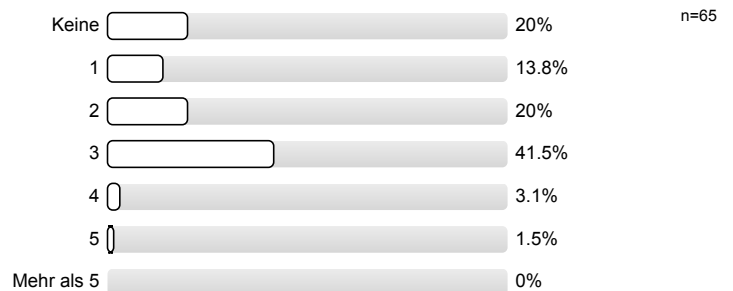


11. Studierverhalten: Wie viele Veranstaltungen besuchen Sie in diesem Semester regelmäßig?

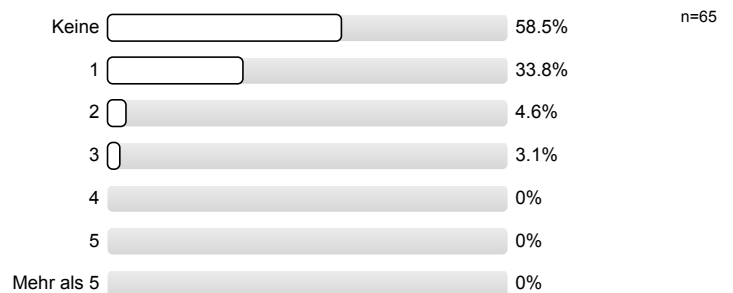
11.1) Wie viele Vorlesungen besuchen Sie in diesem Semester regelmäßig?



11.2) Wie viele Arbeitsgemeinschaften/Übungen für Fortgeschrittene/Fallbesprechungen (u. a. bei LEO) besuchen Sie in diesem Semester regelmäßig?

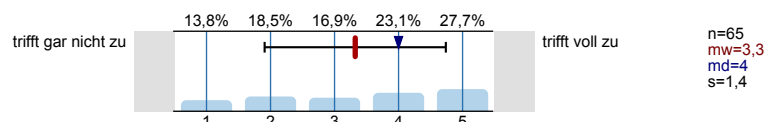


11.3) Wie viele Seminare (Zulassungs-/Prüfungsseminare) besuchen Sie in diesem Semester regelmäßig?

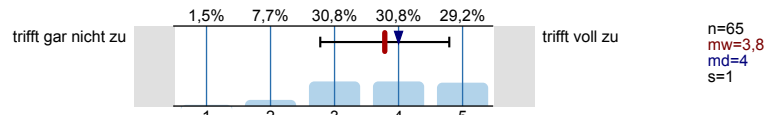


12. Rahmenbedingungen

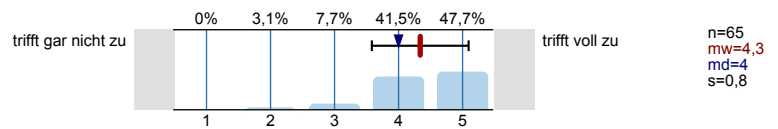
12.1) Die Lehrveranstaltung ist zeitlich gut auf die anderen Pflichtveranstaltungen des Studiengangs abgestimmt.



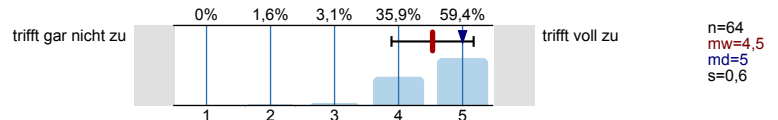
12.2) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut auf die anderen Pflichtveranstaltungen des Studiengangs abgestimmt.



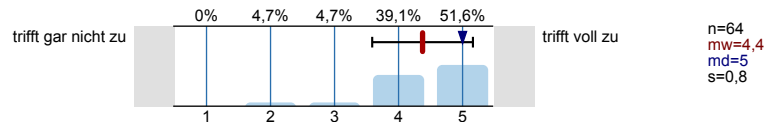
12.3) Die Teilnehmendenzahl ist der Veranstaltungsart (Vorlesung, Übung, Seminar etc.) angemessen.



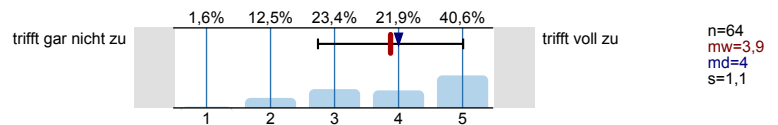
12.4) Die technische Ausstattung des Raumes ist gut.



12.5) Die Akustik im Veranstaltungsraum ist gut.

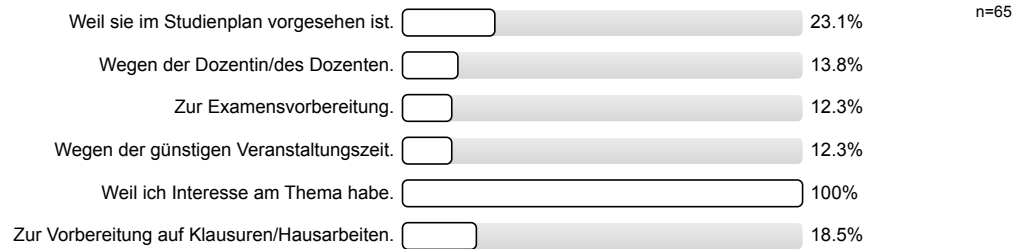


12.6) Die für die Lehrveranstaltung notwendige Literatur ist in der Universitätsbibliothek verfügbar.



13. Allgemeine Angaben

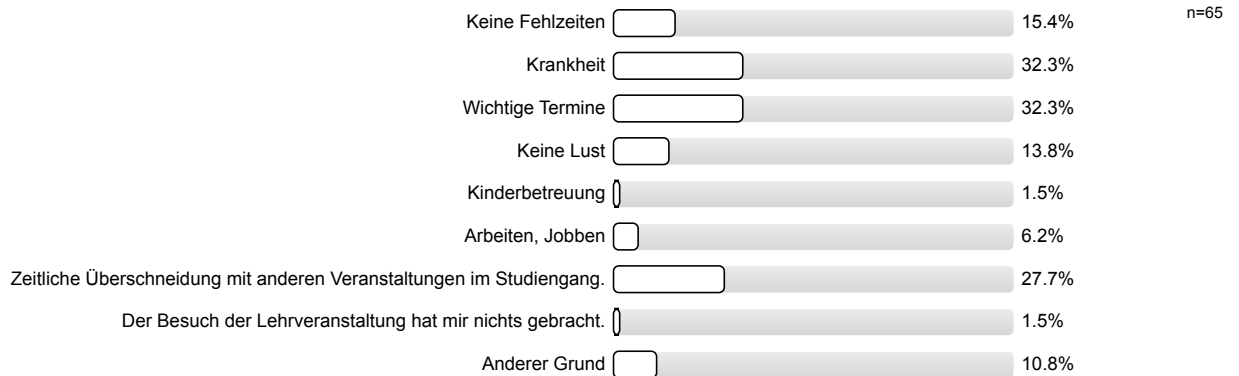
13.1) Aus welchen Gründen besuchen Sie diese Lehrveranstaltung? (Mehrfachantworten möglich.)



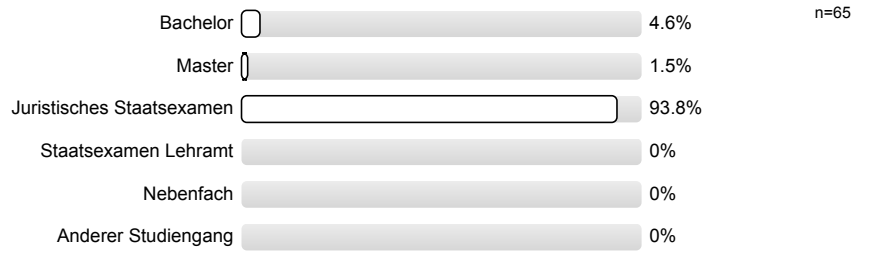
13.2) Wie häufig bleiben Sie der Veranstaltung fern?



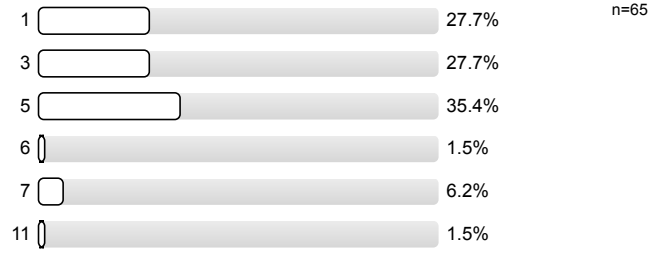
13.3) Was waren die Gründe für die Fehlzeiten? (Mehrfachantworten möglich.)



13.5) Im Rahmen welches Studiengangs besuchen Sie diese Lehrveranstaltung?



13.7) In welchem Fachsemester studieren Sie?



Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Aufwand & Anforderungen

4.8) Sonstiges, und zwar:

- Internetquellen, Ausschnitte aus weiterführender Literatur
- Mithilfe der Videoaufzeichnungen
- Verfolgen der Onlineaufzeichnung
- Video
- ansehen des Mitschnittes der Vorlesung
- die Videos zur Wiederholung schauen

13. Allgemeine Angaben

13.4) Anderer Grund, und zwar:

- Arzttermin
- Besuch aus der Heimat
- Die Vorlesung wird auch als Video auf Moodle geladen und kann zuhause verfolgt werden
- Ich wusste am Anfang noch nichts von der Vorlesung
- Müdigkeit
- Schlüsselqualifikation
- Zeit vergessen
- kein wesentlicher Nachteil, wenn man einfach den Mitschnitt ansieht

13.6) Falls Sie nicht das Juristische Staatsexamen anstreben, in welchem Studiengang sind Sie derzeit eingeschrieben?

- M.A. Konferenzdolmetschen
- Rechtswissenschaften

14. Lob, Kritik, Verbesserungsvorschläge:

14.1) Nutzen Sie diesen Platz für Anmerkungen und Anregungen!

(Bei Papierumfragen: Zur besseren Lesbarkeit schreiben Sie bitte in DRUCKBUCHSTABEN!)

- -
- Alles bestens - Super Vorlesung!
Einzige Anmerkung: es wäre schön das Thema um den "freien Willen" ausführlicher zu behandeln und eventuell auf zwei Unterrichtsstunden aufzuteilen, sodass auch philosophische Aspekte mit in die Betrachtung einfließen könnten
- Das Feedback beim Kurzvortrag war konstruktiv und hilfreich. Die Videoaufzeichnungen sind eine gute Alternative, da die Veranstaltung sich mit anderen überschneidet. Insgesamt bin ich sehr zufrieden.
- Der Dozent wirkt als sei er ein wenig aufgeregter. Er wirkt nicht zu 100% entspannt.
- Die monotone Sprechweise des Dozenten ist trotz des interessanten Themas oft hinderlich für die Aufmerksamkeit. Diskussionen scheinen häufig nicht mit Freude an der Frage angeregt zu werden, sondern wirken abgewürgt.
- Die Stichpunkte der Folien sind auch zur Nachbereitung viel zu lang! Kann man kürzer und verständlicher formulieren
Vlt mehr Fallbeispiele zur Abwechslung
- Die "Umfragen", bei welchen die Studierenden selbst Teil eines psychologischen Versuches wurden, waren sehr spannend und aufschlussreich und haben zum Mitmachen und Mitdenken angeregt.

- Durch die Veranstaltung „Psychologie für Juristen“ bei Herrn Effer-Uhe erhielt ich einen diversen Eindruck über Themen, die mich zuvor schon interessierten. Fernab davon, dass mir die Veranstaltung zur Schlüsselqualifikation verhilft, hätte ich - rein aus Interesse - die Vorlesung wohl auch ohne die Möglichkeit dieser besucht und kann schlussendlich festhalten, dass auch das sich gelohnt hätte. Herrn Effer-Uhe hat -meiner Ansicht nach- seinen Job auf jeden Fall erfüllt!
- Eine sehr interessante und gut strukturierte Veranstaltung. Auch das Lehrbuch war sehr hilfreich. Ich habe vielen meiner Kommilitonen die Vorlesung empfohlen.
- Es wäre schön gewesen, wenn die PowerPoint Präsentationen vor den Vorlesungen online gestellt worden wären. So hätte man sich schon vorbereiten und während der Vorlesungen mit der Präsentation arbeiten und sich eventuell Notizen machen können
- Es wäre schön, wenn es in der Bibliothek eine größere Anzahl an dem Buch „Psychologie für Juristen“ von Effer-Uhe/Mohnert gäbe.
- Gut: Wiederholungsfragen
 Verbessern: mehr systematisch die verschiedenen tlw. Ähnlichen Phänomene abgrenzen und einsortieren
 Insgesamt sehr gute VA, gern wieder über den Uni Bund Halle und Jena bekannt machen aber bitte am Video die Folien einfügen.
- Im Skript teilweise schwer verständliche und verschachtelte Formulierungen.
 Mehr Quellen und weiterführende Literatur und Aufsätze etc. wünschenswert.
 Sehr wichtiges und aus meiner Sicht unabdingbares Thema für jeden Juristen. Vielen Dank für diese Veranstaltung.
- Leider ist es nicht immer leicht, der Vorlesung aufmerksam zu folgen, weshalb ich auch regelmäßig fern geblieben bin.
 Der Dozent schafft es nicht wirklich, mit seiner Art und Weise des Vortrages die Aufmerksamkeit durchgehend hoch zu halten.
 Was sehr positiv hervorzuheben ist, ist der Wille und das Engagement des Dozenten und das Interesse am Lernerfolg der Studierenden.
- Sehr interessante und einzigartige Vorlesung!
 Viele Praxisbeispiele machen den Inhalt anschaulich. Skripte sind verständlich und aufschlussreich.
 Toller Dozent!
- die Mitschnitte könnten teilweise etwas schneller hochgeladen werden, außerdem ergab der Austausch mit anderen, die auch das Kurzreferat gehalten haben, dass die "individuelle Kritik" tatsächlich aus wenigen Standardverbesserungsvorschlägen bestand.